



Il Difensore Civico

Decisione n. 9 del 18 febbraio 2019

OGGETTO:

Dott. (*Omissis*) – Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la nota n. 147 del 21.01.2019 con la quale il Dott. (*Omissis*) ha proposto a questo Ufficio ricorso ex art. 22 e seguenti L. n° 241/1990 volto ad ottenere il riesame dell'istanza avanzata al Comune di (*Omissis*) il 23.11.18, avente ad oggetto copia “delle Vs. comunicazioni inoltrate alla (*Omissis*) con le quali l'Ente dispose gli sgravi, dovuti, afferenti alle seguenti cartelle esattoriali, con la relativa motivazione:

- a) 032.2005.0005563004;
- b) 032.2005.0018134172;
- c) 900.2007.0100332324;
- d) 900.2008.0104702600”;

CONSIDERATO che avendo il procedimento individuato dall'art. 22 e segg. L. n. 241/90 natura sostanzialmente impugnatoria, l'oggetto delle doglianze dell'interessato non può che essere circoscritto alla documentazione già oggetto della istanza predetta;

RITENUTO che, a prescindere da ogni altra considerazione, l'istanza del 23.11.2018 è letteralmente identica a quella presentata dal medesimo (*Omissis*) il 23.08.2018 e immancabilmente fatta oggetto da quest'ultimo di ricorso a quest'Ufficio presentato con nota n° 2152 del 22.10.18 e definito con decisione n° 49 del 20.11.2018;

RITENUTO dunque che il ricorso deve ritenersi inammissibile essendo riferito a vicenda già esaminata da quest'Ufficio, rispetto alla quale non vengono evidenziati elementi di novità e peraltro riguardante un diniego perfezionatosi in tempi rispetto ai quali il presente ricorso appare tardivo;

per le motivazioni in narrativa

DECIDE

1. di rigettare la richiesta di riesame avanzata dal dott. (*Omissis*) e meglio descritta in premessa, per le ragioni esposte;
2. di comunicare il presente atto, a norma dell'art. 25 comma 4 della L. n° 241/90 e successive modifiche e integrazioni, al ricorrente, al Comune di (*Omissis*) e alla (*Omissis*) come controinteressata.

Il Difensore Civico Regionale

Avv. Fabrizio Di Carlo