



Il Difensore Civico

Decisione n. 10 del 23 marzo 2017

OGGETTO: Sig.ra (*Omissis*) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la domanda acquisita in data 09.02. 17 al prot. 109 con la quale la sig.ra (*Omissis*) ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del diniego tacito opposto da codesta Azienda alla propria richiesta, prodotta con nota del 05.01.17, di rilascio copia dei verbali riguardanti i punteggi attribuiti alla ricorrente ai fini della progressione orizzontale 2016, nonché dei nominativi dei responsabili dei procedimenti di valutazione e di accesso agli atti,

VISTA la nota, prot. n.146 ED del 17.02.2017, con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, quest'Ufficio ha richiesto alla (*Omissis*) di fornire entro 20 giorni le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso;

PRESO ATTO che la predetta Amministrazione ha fornito riscontro nel termine assegnato con nota n. 10998 del 06.03.17, inviata per opportuna conoscenza, anche alla ricorrente;

CONSIDERATO che con la predetta nota il Direttore dell' (*Omissis*) rappresenta, nel merito della richiesta avanzata dalla sig.ra (*Omissis*), la piena disponibilità a dare corso all'accesso agli atti fornendo, nel contempo, il nominativo ed il contatto della Responsabile del procedimento;

RITENUTO, pertanto, che nel caso di specie, è assolutamente palese che l'esame nel merito della richiesta non potrebbe arrecare alcun vantaggio all'istante atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo, una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;

Tutto ciò premesso

DECIDE

- La richiesta di riesame avverso il diniego tacito opposto dalla (*Omissis*) sull'istanza presentata dalla Sig.ra (*Omissis*) volta a visionare ed estrarre copia dei verbali riguardanti i punteggi attribuiti alla ricorrente ai fini della progressione orizzontale



Il Difensore Civico

2016, nonchè dei nominativi dei responsabili dei procedimenti di valutazione e di accesso agli atti, è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.

- La presente decisione è comunicata alla ricorrente e all' **(Omissis)**.

Il Difensore Civico Regionale
Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.