

**Decisione n. 12 del 19.05.2017**

**OGGETTO:** Sig.ra (omissis) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

### **IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

**VISTA** la nota acquisita in data 14 aprile 2017 - protocollo n. 370 - con la quale la Commissione per l'Accesso ai documenti amministrativi trasmetteva per competenza a questo Ufficio l'istanza della Sig.ra **(omissis)** relativa alla richiesta di riesame (ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e succ. mod. ed int.) del diniego all'accesso tacito opposto dall'Ufficio **(omissis)** del Comune di **(omissis)** alla documentazione relativa alla domanda di concessione del contributo presentata ai sensi dell'OPCM 3790-3820;

**VISTA** la nota prot. n. 535-201712475 del 26/04/2017 con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, è stato richiesto all'Ufficio **(omissis)** del Comune di **(omissis)**, di fornire entro 20 giorni le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso.

**PRESO ATTO** che la predetta Amministrazione, con nota prot. 587 dell'11/05/2017 (acquisita al protocollo di questo Ufficio n. 867 del 12/05/2017), ha ricostruito l'intera vicenda, segnalando i motivi che hanno determinato il ritardo nel riscontro della richiesta, compreso un errore materiale concernente l'indicazione del numero protocollo.

**CHE**, in ragione di tale errore, l'istante ha prodotto una nuova richiesta di accesso avviando un nuovo procedimento che si è concluso in data 02.05.2017 con l'ostensione di tutta la documentazione richiesta.

**RITENUTO**, pertanto, che nel caso di specie è assolutamente chiaro che l'esame nel merito della richiesta non potrebbe arrecare alcun vantaggio all'istante atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare alla Sig.ra **(omissis)** una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;



Il Difensore Civico

*Tutto ciò premesso*

**DECIDE**

1. La richiesta di riesame presentata dalla Sig.ra **(omissis)** avverso il rifiuto opposto all'Ufficio **(omissis)** del Comune di **(omissis)** è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.
2. La presente decisione è comunicata alla ricorrente e all'Ufficio **(omissis)** del Comune di **(omissis)**

*Il Difensore civico regionale*  
*Avv. Fabrizio Di Carlo*

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D. Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m. e i.