



Il Difensore Civico

**Decisione n. 12 del 18 ottobre 2016**

**OGGETTO:** Signora (Omissis) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

### **IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

**VISTA** la domanda acquisita in data **08 settembre 2016** al protocollo n. **1928** con la quale la Sig.ra **(Omissis)** ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso serbato dal **Comune di (Omissis)** sull'istanza volta a visionare il progetto concernente l'intervento di demolizione e costruzione del manufatto identificato al N.C.E.U. **(Omissis)** nonché tutta la documentazione ad esso collegata;

**VISTA** la nota, prot. n. 1947 AC del 16/09/2016, con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, è stato richiesto al **Comune di (Omissis)**, di fornire entro 20 giorni le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso.

**PRESO ATTO** che la predetta Amministrazione ha fornito riscontro nel termine assegnato con nota prot. 48707 del 26/09/2016;

**RILEVATO** che la predetta nota si conclude con una comunicazione oggettiva riguardante la circostanza che il progettista dell'intervento oggetto di richiesta di accesso ha richiesto l'archiviazione dello stesso per *"sopravvenute diverse necessità della Committenza e pertanto per presentazione nuova richiesta"*;

**ACCERTATO CHE** la stessa Signora **(Omissis)** ha comunicato di rinunciare al procedimento causa presentazione nuovo progetto in riferimento al quale ha già avanzato nuova richiesta di accesso;

**RITENUTO**, pertanto, che l'esame nel merito della richiesta non potrebbe arrecare alcun vantaggio all'istante atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo, una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;

*Tutto ciò premesso*

### **DECIDE**

- La richiesta di riesame del denegato accesso serbato dal **Comune di (Omissis)** sull'istanza presentata dalla Sig.ra **(Omissis)** volta a visionare il progetto concernente l'intervento di demolizione e costruzione del manufatto identificato al N.C.E.U. **(Omissis)** nonché tutta la documentazione ad esso collegata, è dichiarata



Il Difensore Civico

improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.

- La presente decisione è comunicata al ricorrente e al **Comune di (Omissis)**.

*Il Difensore civico regionale*  
*Avv. Fabrizio Di Carlo*

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n° 82/2005.