

**Decisione n. 13 del 28 ottobre
2016**

**OGGETTO: Dott.ssa
(*OMISSIS*) – Richiesta di
riesame ex art. 25 L. 241/90**

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA l'istanza prodotta con nota del 24.10.2016, acquisita al protocollo n. 1967 con la quale la dott.ssa (*Omissis*) ha chiesto - ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4, della L. n. 241/90 e s. m. i. - il riesame del diniego opposto da codesta Amministrazione alla propria richiesta di rilascio copia dei verbali del 31.03.16 e del 26.08.16 nonché dell'ordinanza e della documentazione anche fotografica, relativa al sopralluogo effettuato dal Comando di Polizia Municipale sulle particelle 451 e 292 foglio 16;

VISTA altresì la nota prot. n. 1987 del 30.09.2016 con la quale questa Difesa Civica, prima di esaminare nel merito la questione, ha chiesto al Comune di (*Omissis*) di fornire le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso, assegnando un termine di gg 20 per la formulazione delle richieste motivazioni;

PRESO ATTO che la suddetta Amministrazione con nota n. 5775 del 04.10.16 a firma del responsabile dell'Ufficio di Polizia Locale ha comunicato a quest'Ufficio di aver informato la richiedente, con *pec* del

03.09.16, della messa a disposizione della copia del verbale del 31.03.16 e della relativa documentazione fotografica ed aver inoltrato alla stessa, in data 28.09.16, copia del verbale e relativa ordinanza del Comando Forestale dello Stato, informando, nel contempo, dell'inesistenza delle foto del sopralluogo che seppure scattate, per un malfunzionamento della fotocamera, non sono state memorizzate;

DATO ATTO che lo stesso Comune, in seguito ad esplicita richiesta di quest'Ufficio, ha provveduto a fornire chiarimenti verbali e ad inviare una nota integrativa, con *pec* trasmessa in data odierna, rappresentando che nessuna Ordinanza ha fatto seguito al verbale del 31.03.16 e che le risultanze del sopralluogo del 26 agosto u.s. non sono state formalizzate con un verbale ma rappresentate alla ricorrente con *pec* del 03.09.16;

TENUTO CONTO che in sostanza, che alla luce di quanto emerso dal contraddittorio aperto con il Comune, non risulta in possesso della stessa Amministrazione documentazione ulteriore rispetto a quella già messa a disposizione della ricorrente relativamente al procedimento in argomento,

Tutto ciò premesso

DECIDE

1. di rigettare la richiesta di riesame presentata dalla Dott.ssa (*Omissis*) volta ad ottenere l'estrazione copia degli atti connessi al procedimento meglio esplicitati in premessa.

2. di trasmettere il presente atto, a norma dell'art. 25 comma 4 della L. n° 241/90 e successive modifiche e integrazioni, alla Dott.ssa (*Omissis*) e all'Amministrazione Comunale di (*Omissis*)

Il Difensore Civico Regionale

Avv. Fabrizio Di Carlo