

Decisione n. 14 del 01.10.15

OGGETTO:

**Ing. (omissis) – Richiesta di riesame
ex art. 25 L. 241/90**

RACCOMANDATA A.R.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA l'istanza datata 10.08.15 acquisita in data 12.08.2015, al protocollo di questo Ufficio n. 2039, con la quale l'Ing. (omissis), ha richiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del silenzio-rifiuto opposto dall'Amministrazione Comunale di (omissis) relativamente alla richiesta di accesso volta ad ottenere la visione ed estrazione copia degli atti connessi al procedimento amministrativo avente ad oggetto la questione relativa ai **“Provvedimenti autorizzativi, documentazione tecnica, verbale sopralluogo, concernenti i permessi di costruire per i fabbricati di proprietà (omissis) c/o (omissis) di (omissis)”**;

RILEVATO che l'Ing. (omissis) lamenta un restringimento delle strade d'accesso, ad uso pubblico, che servono anche i terreni ed i fabbricati del richiedente, prossimi alla proprietà della sig.ra (omissis), tale da non poter consentire l'accesso a mezzi pesanti;

VISTA la nota, prot. n.2067 del 17.08.2015, con la quale quest'Ufficio, prima di esaminare nel merito la questione, ha chiesto al Comune di (*omissis*), di fornire le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso, assegnando un termine di 20 gg per la formulazione delle richieste motivazioni;

CONSIDERATO che la suddetta Amministrazione, con nota n.7242 del 31.08.15, acquisita da quest'Ufficio in data 07.09.15 al prot.2122, ha evidenziato:

a) che né il richiedente, né la propria consorte, hanno proprietà confinanti con quella della sig.ra (*omissis*), oggetto del presente ricorso;

b) che il tratto di strada non è stato ristretto in seguito ai lavori effettuati dalla sig.ra (*omissis*), ma addirittura allargato;

c) che per il tratto di strada in questione non risultano esserci autorizzazioni per il transito di mezzi pesanti, in virtù della natura e conformazione della stessa, compatibilmente con la zona residenziale;

d) che il ricorrente e la propria consorte hanno effettuato numerose istanze di accesso relative a procedimenti riguardanti la sig.ra (*omissis*), nonché altri cittadini, tali da creare confusione ed aggravii per gli uffici comunali;

RILEVATO, pertanto, stando a quanto riferito dall'Amministrazione Comunale che:

a) relativamente alla richiesta in oggetto non si rilevano i presupposti di fatto idonei a rendere percettibile l'interesse specifico, concreto ed attuale del ricorrente che necessariamente, dovrebbe corrispondere, ad una situazione giuridicamente tutelata e collegata al documento "*de quo*";

b) in merito alle numerose richieste d'accesso, prodotte dal ricorrente e dalla propria coniuge, costante giurisprudenza ha evidenziato che non sono ammesse richieste massicce e ricorrenti tali da configurarsi come una forma di controllo specifico, fatta per scopi strumentali al fine di arrecare molestia e intralcio agli uffici comunali;

Tutto ciò premesso

DECIDE

1. di rigettare la richiesta di riesame presentata dall'Ing. *(omissis)* volta ad ottenere la visione ed estrazione copia degli atti connessi al procedimento amministrativo avente ad oggetto la questione relativa ai **“Provvedimenti autorizzativi, documentazione tecnica, verbale sopralluogo, concernenti i permessi di costruire per i fabbricati di proprietà *(omissis)* c/o *(omissis)* di *(omissis)*”**;

2. di comunicare il presente atto, a norma dell'art. 25 comma 4 della L. n° 241/90 e successive modifiche e integrazioni, al ricorrente ed all'Amministrazione Comunale di *(omissis)*.

Il Difensore civico regionale

Avv. Nicola Antonio Sisti

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.