



Il Difensore Civico

Decisione n. 14 del 21/12/2016

OGGETTO: Richiesta copia deliberazione Amministrazione Comunale (OMISSIS) . -
Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA l'istanza acquisita in data **03 novembre 2016** al protocollo di questo Ufficio n. **2117**, con la quale la Sig.ra (OMISSIS), ha richiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso tacito opposto dal **Comune** di (OMISSIS) relativamente alla richiesta volta ad ottenere il rilascio di "*copia, conforme all'originale, della Delibera comunale con la quale la (OMISSIS) è stata autorizzata a ridurre inerti i tre serbatoi interrati in (OMISSIS) e i due serbatoi interrati sotto i marciapiedi di (OMISSIS)*

VISTA la nota, prot. n. 2139 AC del 09.11.2016, con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, è stato richiesto al **Comune** di (OMISSIS), di fornire entro 20 giorni le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso;

VISTA la nota integrativa acquisita in data **30 novembre 2016** al protocollo di questo Ufficio n. **2117**, con la quale la Sig.ra (OMISSIS) fornisce ulteriori elementi di dettaglio in ordine alla ubicazione dei serbatoi;

PRESO ATTO che la predetta Amministrazione, sebbene oltre i termini, ha fornito riscontro con nota prot. n. 10673 del 07/12/2016 (acquisita al protocollo di questo Ufficio in data 09.12.2016 al n. 2262) a firma dell'attuale Responsabile dell'Area Tecnica, comunicando che "*relativamente alla bonifica ed inertizzazione dei serbatoi annessi al distributore carburanti della Società (OMISSIS) rispettivamente in Viale (OMISSIS) ed in Via (OMISSIS), risulta agli atti di questo ufficio quale provvedimento autorizzativo quello rilasciato dal Responsabile dell'Area tecnica, (OMISSIS), prot. n. 6567 del 15/07/2011, e redatto in seguito all'acquisizione preventiva di perizia tecnica a firma dell'Ing. (OMISSIS) e nulla osta della Provincia di (OMISSIS)*";

VISTA la nota prot. 3958 del 9 maggio 2016 (nota allegata dall'istante alla richiesta di riesame) con la quale il Comune di (OMISSIS) trasmette alla Prefettura di (OMISSIS) e alla Signora (OMISSIS) tutta la documentazione concernente la questione di cui trattasi;

RILEVATO che nella elencazione della predetta documentazione è ricompreso anche il soprarichiamato "*...provvedimento autorizzativorilasciato dal Responsabile dell'Area tecnica, Geom. (OMISSIS), prot. n. 6567 del 15/07/2011.....*" (punto 13 dell'elenco) e gli atti propedeutici ad esso, ossia la perizia tecnica (punto 11) e il nulla osta della provincia di (OMISSIS) (punto 12);



Il Difensore Civico

RITENUTO, quindi, di dover rilevare che

- la richiesta in esame difetta del presupposto fondamentale ossia l'esistenza dell'atto di cui si chiede l'ostensione;
- l'atto effettivamente assunto dall'Amministrazione Comunale al fine di concedere l'autorizzazione di cui trattasi è già in possesso dell'interessata;

RITENUTO, pertanto, che, nel caso di specie, non sussistono i presupposti per l'accoglimento della richiesta;

Tutto ciò premesso

DECIDE

1. di non accogliere la richiesta di riesame presentata dalla Sig.ra **(OMISSIS)**, data l'inesistenza dell'atto richiesto.
2. di comunicare la presente decisione, a norma dell'art. 25 comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche e integrazioni, alla ricorrente e al **Comune di (OMISSIS)**.

Il Difensore Civico Regionale
Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n° 82/2005.