



**OGGETTO:**

**Dott. (*Omissis*) – Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90**

**IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

VISTA la nota del 07.03.18, acquisita al prot. n. 337, con la quale il Dott. (*Omissis*) ha richiesto a questo Ufficio il ricorso ex art. 25, c. 4, L. n° 241/1990 avverso il denegato accesso opposto dal Comune di (*Omissis*) alla propria richiesta di ostensione e copia degli originali delle cartoline delle raccomandate A/R relative al deposito c/o l'Ufficio Postale degli avvisi di accertamento-liquidazione per gli anni 2000, 2001 e 2002 - provv. n. 10000161/05, n. 10000234/05 e n. 12000074;

CONSIDERATO che, a corredo della richiesta di intervento, il ricorrente ha allegato la nota del 12.01.18 con la quale, ai sensi dell'art. 22 della Legge 7 agosto 1990 n. 241 e s.m.i., ha richiesto la documentazione in argomento al Comune di (*Omissis*);

TENUTO CONTO che con tale istanza lo stesso Dott. (*Omissis*), nel rappresentare il proprio interesse diretto, concreto ed attuale, si è riferito alle già effettuate richieste di accesso ai medesimi atti, la prima delle quali presentata in data 31.07.15 e oggetto di pronuncia da parte della Commissione per l'Accesso ai Documenti Amministrativi con provvedimento del 29.02.16 che ha nella sostanza accolto le pretese dell'istante;

#### RILEVATO:

- che ai sensi e per gli effetti dell'art.25, comma 4 della L.241/90 e s.m.i. è possibile ricorrere, per l'ostensione degli atti delle Amministrazioni Comunali, Provinciali e Regionali, al Difensore Civico Regionale, o in alternativa al TAR, entro 30 gg dal diniego espresso o tacito, o dal differimento, opposto dalla Pubblica Amministrazione;
- che tale termine è perentorio ed assume indefettibilmente natura decadenziale, con conseguente inammissibilità dell'impugnazione del diniego.

#### DATO ATTO CHE:

- la semplice reiterazione dell'istanza, non supportata da elementi ulteriori rispetto a quelli già valutati, legittima l'Amministrazione a limitarsi a ribadire la propria precedente determinazione negativa e fa assumere al provvedimento di rigetto carattere meramente confermativo del precedente diniego, inidoneo, pertanto, a riaprire i termini d'impugnazione;
- nel caso di specie il rigetto è fondato sulla base del carattere reiterativo dell'istanza di accesso rispetto ad altra richiesta del medesimo soggetto (del 31.07.15), peraltro oggetto di ponderata pronuncia della Commissione per l'Accesso ai Documenti Amministrativi con provvedimento del 26.02.16;

Per le motivazioni in narrativa,

## **DECIDE**

1. di dichiarare improcedibile la richiesta di riesame del denegato accesso opposto dal Comune di *(Omissis)* sull'istanza presentata dal Dott. *(Omissis)* volta ad ottenere ostensione ed estrazione di copia della documentazione meglio esplicitata in epigrafe, stante la reiterazione dell'istanza in assenza di fatti nuovi sopravvenuti.

2. di comunicare il presente atto, a norma dell'art. 25 comma 4 della L. n° 241/90 e successive modifiche e integrazioni, al ricorrente ed al Comune di *(Omissis)*.

Il Difensore Civico Regionale

**Avv. Fabrizio Di Carlo**

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.