



Il Difensore Civico

Decisione n. 15 del 1 giugno 2017

OGGETTO:

Sig. (*Omissis*) – Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA l'istanza prodotta con nota del 26.04.2017, acquisita al prot. n° 534, con la quale il sig. (*Omissis*), in qualità di Presidente della (*Omissis*), si è rivolto a questo Ufficio, nonché alla Commissione per l'Accesso ai Documenti Amministrativi c/o la Presidenza del Consiglio dei Ministri, per segnalare il diniego tacito di una serie di Enti, tra i quali (*Omissis*) (l'unico ricadente nella Regione Abruzzo), alla propria richiesta di ostensione ed estrazione copia della dichiarazione di *“essenzialità, non delocalizzabilità e mancanza di alternative progettuali tecnicamente ed economicamente sostenibili”* dell'Ente preposto all'approvazione finale del progetto relativo ai lavori di costruzione del tratto tra la Stazione di(*Omissis*) e quella di (*Omissis*) – S.S. (*Omissis*) ;

VISTA la nota, prot. n.872 del 12.05.17, con la quale quest'Ufficio, prima di esaminare nel merito la questione, ha chiesto all' (*Omissis*), di fornire le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso,

assegnando un termine di 20 gg per la formulazione delle richieste motivazioni;

PRESO ATTO che la suddetta Amministrazione, con nota n.133674 del 18.05.17, nel rappresentare l'attività svolta in merito alla questione in argomento, ha dichiarato di non poter consentire l'accesso poiché non in possesso della documentazione richiesta dall'istante;

DATO ATTO che non è logicamente ammissibile procedere al riesame del diniego di accesso a documenti dei quali non si ha la certezza della loro materiale esistenza in quanto il diritto di accesso si esercita con riferimento ai documenti amministrativi materialmente esistenti al momento della richiesta e detenuti alla stessa data da una pubblica amministrazione competente a formare l'atto conclusivo o a detenerlo stabilmente;

Tutto ciò premesso

DECIDE

1. di rigettare la richiesta di riesame presentata dal Sig. (*Omissis*), in qualità di Presidente della (*Omissis*), volta ad ottenere la visione ed estrazione copia della dichiarazione di *“essenzialità, non delocalizzabilità e mancanza di alternative progettuali tecnicamente ed economicamente sostenibili”* dell'Ente preposto all'approvazione finale del progetto relativo ai lavori di costruzione del tratto tra la Stazione di (*Omissis*) e quella di (*Omissis*) – S.S. (*Omissis*)- ;

2. di comunicare il presente atto, a norma dell'art. 25 comma 4 della L. n° 241/90 e successive modifiche e integrazioni, al ricorrente ed all'(*Omissis*).

Il Difensore Civico Regionale

Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.