



Il Difensore Civico

Decisione n. 17 del 5 Aprile 2018

OGGETTO: Sigg.ri (omissis) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la domanda del 09.03.2018, acquisita in data 13 marzo 2018 al protocollo n. 362, con la quale i Sigg.ri (**omissis**), per il tramite dell'Avv. (**omissis**), hanno chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del diniego tacito formatosi a seguito della mancata risposta nei termini di legge da parte del Comune di (**omissis**) all'istanza di accesso agli atti avente ad oggetto tutta la documentazione (permesso a costruire, progetti, planimetrie, ecc.) relativa alla costruzione del fabbricato sito in Via (**omissis**), di proprietà della Società (**omissis**);

VISTA la nota prot. n. 410-201813053 in data 20.03.2017 con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, il Difensore Civico Regionale ha richiesto al Comune di (**omissis**) di fornire, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta di accesso;

PRESO ATTO che la predetta Amministrazione, con nota prot. 8786 del 30.03.2018, acquisita al protocollo di questo Ufficio in pari data, al numero 458, ha comunicato che la documentazione richiesta può essere ritirata presso l'Ufficio Urbanistica del Comune, nei giorni e negli orari di apertura al pubblico, indicati nella medesima nota;

RITENUTO pertanto che – in considerazione di quanto esposto al punto che precede - l'esame nel merito della richiesta non arreca alcun vantaggio all'istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;

Tutto ciò premesso

DECIDE

- la richiesta di riesame del diniego tacito formatosi a seguito della mancata risposta, nei termini di legge, alla domanda di accesso agli atti, presentata il 09.01.2018 al Comune di (**omissis**), da parte dei Sigg.ri (**omissis**), volta ad ottenere la documentazione indicata in premessa, è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.
- la presente Decisione è comunicata ai ricorrenti e al Comune di (**omissis**).



Il Difensore Civico

Il Difensore Civico Regionale
Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D. Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m. e i.