

Decisione n. 18 del 31 luglio 2017

OGGETTO: Ing. (omissis) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA l'istanza acquisita in data 15 giugno 2017 al protocollo di questo Ufficio n. 1258 , con la quale l'Ing. (omissis), per il tramite dell'Avv. (omissis), ha richiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso opposto dal Comune di (omissis), relativamente alla richiesta datata 01.06.2017 volta ad ottenere in visione e in copia la documentazione attinente a:

- progetto "lavori urgenti di messa in sicurezza dissesto idrogeologico del Comune di (omissis)".

RILEVATO che la richiesta di riesame è stata presentata prima che si formasse il silenzio rifiuto

CHE l'Avv. (omissis) ha confermato la richiesta di riesame in data 03.07.2017.

VISTA la nota, prot. n. 1483 dell' 11/07/2017, con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, è stato richiesto al Comune di (omissis) di fornire entro 10 giorni le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso.

PRESO ATTO che la predetta Amministrazione, con comunicazione pervenuta via pec in data 24.07.2017 (acquisita al protocollo di questo Ufficio n. 1620), ha comunicato l'accoglimento della domanda di accesso, dichiarando che avrebbe proceduto all'invio della documentazione entro la data del 25.07.2017.

ACCERTATO che la stessa è stata consegnata per il tramite del servizio postale.

RITENUTO, pertanto, che nel caso di specie è assolutamente chiaro che l'esame nel merito della richiesta non potrebbe arrecare alcun vantaggio all'istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per la medesima, una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;



Il Difensore Civico

Tutto ciò premesso

DECIDE

1. La richiesta di riesame presentata dall'Ing. (omissis) avverso il rifiuto opposto dal Comune di (omissis) è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.
2. La presente decisione è comunicata al ricorrente e al Comune di (omissis).

Il Difensore civico regionale
Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D. Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m. e i.