



Il Difensore Civico

Decisione n. 22 del 31.05.2019

**OGGETTO: Sig.ra (*Omissis*) –
Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90**

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la nota acquisita in data 23.04.19 al prot. n.1475 con la quale l'Avv. (*Omissis*), in nome e per conto della sig.ra (*Omissis*), ha richiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del silenzio-rifiuto opposto dalla (*Omissis*) alla propria istanza di ostensione e copia degli *"atti e documenti relativi ai trasferimenti per mobilità interna intervenuti dal 2013 ad oggi, dai quali si possano desumere e riscontrare le motivazioni poste alla base degli stessi"*, inoltrata alla Azienda in argomento con nota del 02.05.19;

RILEVATO:

- che l'istanza è basata sulla necessità del ricorrente difensore di tutelare gli interessi della propria assistita la quale, terapeuta di riabilitazione dipendente dal 2013 della stessa (*Omissis*), ha presentato al proprio datore di lavoro diverse richieste di trasferimento, anche ai sensi della L. 104/92, per le sedi di Vasto, Gissi e San Salvo, sempre negate con motivazioni di esigenze e ragioni di natura organizzativa;
- che, secondo quanto rappresentato dal ricorrente, per analoghi trasferimenti la (*Omissis*) non ha invece ritenute sussistenti le ragioni di natura organizzativa opposte alla sig.ra (*Omissis*);



Il Difensore Civico

VISTA la nota, prot. n. 823 del 02.05.19, con la quale quest'Ufficio, prima di esaminare nel merito la questione, ha chiesto alla predetta Azienda Sanitaria di fornire le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso, assegnando un termine di 20 giorni per la formulazione delle richieste motivazioni e sospendendo, all'uopo, il presente procedimento;

PRESO ATTO che la suddetta Amministrazione non ha fornito riscontro nel termine sopra assegnato e rilevato che il silenzio dell'Ente appare significativo ai fini dell'adozione del presente atto da parte di questo Ufficio;

RITENUTO, nel caso di specie:

- che appare sussistente in capo alla ricorrente un interesse qualificato ed una legittimazione ad accedere alla documentazione amministrativa nonché una titolarità di posizione giuridicamente rilevante;
- che sussistono, pertanto, i presupposti di fatto e di diritto in capo alla stessa per ottenere l'accesso agli atti in questione, secondo il disposto di cui all'art. 22 della L. n° 241/90;
- che la documentazione richiesta è collegata strumentalmente alla situazione giuridicamente rilevante che si intende tutelare;

Tutto ciò premesso

DECIDE

1. di ritenere accoglibile la richiesta di riesame presentata dall'Avv. (*Omissis*) in nome e per conto della sig.ra (*Omissis*), volta ad ottenere copia



Il Difensore Civico

della documentazione esplicitata in narrativa che la (*Omissis*) provvederà a fornire oscurando i dati atti a identificare i soggetti di riferimento;

2. di comunicare il presente atto, a norma dell'art. 25 comma 4 della L. n° 241/90 e successive modifiche e integrazioni, al ricorrente ed alla (*Omissis*).

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.