

Decisione n. 22 del 15 settembre 2017

OGGETTO: Dott.ssa (*Omissis*) – Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la domanda trasmessa in data 20.08.2017, acquisita al prot. n. 1749, con la quale la dott.ssa (*Omissis*) ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del diniego tacito opposto dal Comando dei Vigili Urbani del Comune di (*Omissis*) alla propria richiesta, prodotta con *pec* dell'20.07.17, di ostensione e copia della documentazione relativa al sopralluogo effettuato in data 18.07.17 in (*Omissis*) e più precisamente sui terreni ricadenti su foglio (*Omissis*), particelle (*Omissis*);

VISTA la nota, prot. n. 1803 ED del 05/09/2017, con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, è stato richiesto al Comune di (*Omissis*) di fornire, entro 20 giorni, le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso.

PRESO ATTO che la suddetta Amministrazione, con note prot. nn. 5163 e 5165 del 06/09/2017, ha fornito riscontro a quest'Ufficio rappresentando di aver, nel frattempo, provveduto ad inviare all'istante la documentazione richiesta;

RITENUTO, pertanto, che l'esame nel merito della richiesta non potrebbe arrecare alcun vantaggio all'istante atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per la medesima, una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;

Tutto ciò premesso

DECIDE



Il Difensore Civico

- La richiesta di riesame del denegato accesso opposto dal Comune di (*Omissis*) sull'istanza presentata dalla dott.ssa (*Omissis*) volta ad visione e copia della documentazione relativa al sopralluogo effettuato dal Comando dei Vigili Urbani in data 18.07.17 in c.da (*Omissis*) e più precisamente sui terreni ricadenti su foglio (*Omissis*), particelle (*Omissis*) è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.
- La presente decisione è comunicata al ricorrente e al Comune di (*Omissis*).

Il Difensore Civico Regionale
Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.