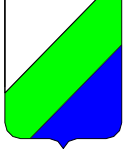


REGIONE  
ABRUZZO



Il Difensore Civico

**Decisione n. 32 del 06.08.2018**

**OGGETTO:**

**Dott. (*Omissis*) - Richiesta di  
riesame ex art. 25  
L. 241/90**

**IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

VISTA la nota n. 1728 del 01.08.2018 con la quale il Dott. (*Omissis*) ha proposto a questo Ufficio ricorso ex art. 25, c. 4, L. n° 241/1990 affinché fosse invitato “il Comune di (*Omissis*), Amministrazione resistente, a mettermi a disposizione al mio indirizzo PEC ... copia dei documenti da me richiesti il 19 giugno 2018 e non ancora inviati ...”;

CONSIDERATO che, avendo il procedimento individuato dall’art. 25, c. 4, L. n. 241/90 natura sostanzialmente impugnatoria, l’oggetto delle doglianze dell’interessato non può che essere circoscritto alla documentazione già oggetto di precedente istanza avanzata all’Amministrazione di riferimento, nel caso di specie individuata dall’interessato in quella avanzata il 19.06.2018 al Comune predetto;

CONSIDERATO che con lettera in data 28.07.2018, prot. n. 4933, il Comune di (*Omissis*) ha già avuto modo di riscontrare la nota cui si riferisce l'interessato, trasmettendo "copia di quanto richiesto, ad eccezione della documentazione di cui alla lettera d) non rinvenibile in atti";

RILEVATO che la carenza di dimostrazione dell'esistenza del documento oggetto materiale della richiesta di accesso non ne consente l'accoglimento che non può che essere riferito ad un documento esistente in natura;

RILEVATO che la mera reiterazione di richiesta di accesso agli atti amministrativi o, più in generale, di un'istanza alla PA già esaminata e non fondata su elementi nuovi, diversi e sopravvenuti rispetto alla richiesta originaria non vincola ad un riesame della stessa e rende legittimo e non autonomamente impugnabile il provvedimento meramente confermativo del precedente, già frapposto al medesimo soggetto istante;

per le motivazioni in narrativa

## **DECIDE**

1. di rigettare la richiesta di riesame avanzata dal dott. (*Omissis*) e meglio descritta in premessa, stanti la inesistenza della documentazione richiesta e la reiterazione dell'istanza in assenza di fatti nuovi sopravvenuti;

2. di comunicare il presente atto, a norma dell'art. 25 comma 4 della L. n° 241/90 e successive modifiche e integrazioni, al ricorrente, al Comune di (*Omissis*) e alla (*Omissis*) spa come controinteressata.

*Il Difensore Civico Regionale*

*Avv. Fabrizio Di Carlo*