

Decisione n. 32 del 27 agosto 2019

OGGETTO: Dott. (*Omissis*) – Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la nota nota del 09.07.19 acquisita al protocollo n. 1669 con la quale il Dott. (*Omissis*) si è rivolto a questo Ufficio per chiedere il riesame avverso il diniego tacito opposto dal (*Omissis*) alla richiesta di accesso prodotta con nota del 31 maggio 2019, relativa alla documentazione ed ai dati dettagliatamente indicati nell'istanza in argomento;

RICHIAMATA la nota prot. n. 17012 ED del 15/07/2019 con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, quest'Ufficio ha richiesto al predetto Ente di fornire, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso;

DATO ATTO che l'Ente con nota n. 7322 del 22.08.19 ha trasmesso al ricorrente la documentazione richiesta;

RITENUTO, pertanto, che l'esame nel merito della richiesta non potrebbe arrecare alcun vantaggio all'istante atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo, una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;



Il Difensore Civico

Tutto ciò premesso

DECIDE

- La richiesta di riesame del denegato accesso opposto dal (*Omissis*) all'istanza presentata dal Dott. (*Omissis*) con nota del 09.07.19, è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.
- La presente decisione è comunicata al ricorrente ed al (*Omissis*).

Il Difensore Civico Regionale

Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.