



Il Difensore Civico

## Decisione n. 33 del 29 agosto 2019

**OGGETTO:** Avv. (Omissis) in nome e per conto dei Sigg.ri (Omissis) – Provincia di (Omissis) – Richiesta di riesame ex art. 25, L. 241/90

### IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

**VISTA** la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

**VISTO** il decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 e successive modificazioni ed integrazioni recante il "Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni" ed in particolare il capo I bis contenente la disciplina sul diritto di accesso a dati e documenti;

**VISTA** la Circolare n. 1/2019 con la quale il Ministro per la Pubblica Amministrazione fornisce ulteriori indirizzi applicativi delle norme sull'accesso civico generalizzato;

**VISTA** la nota del 21.02.2019, con la quale l'Avv. **(Omissis)**, in nome e per conto dei Sigg.ri **(Omissis)**, ha formulato alla Provincia di **(Omissis)** un'istanza di accesso ai sensi dell'art. 5 del D.Lgs. n. 33/2013, volta a prendere visione ed estrarre copia digitale degli atti assunti dalla Provincia in conseguenza della richiesta/diffida (datata 01.08.2019), presentata nell'interesse dei propri clienti, a provvedere alla manutenzione della strada provinciale SP **(Omissis)**;

**VISTA** la successiva nota del 24.04.2019, acquisita in pari data al numero di protocollo 1762, con la quale l'Istante ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso tacito da parte della Provincia di **(Omissis)** alla istanza di cui al punto che precede;

**VISTA** la nota prot. n. 1836AC del 07.08.2019 con la quale questa Difesa Civica ha chiesto alla Provincia di **(OMISSIS)**:

1. per quanto riguarda il procedimento di accesso di esprimersi in ordine all'inquadramento giuridico della richiesta e di esplicitare le ragioni ostative al rilascio della documentazione;



Il Difensore Civico

2. per quanto riguarda il merito della questione di comunicare le iniziative assunte o che intende assumere per scongiurare pericoli e danni a persone e cose;

**VISTA** la nota prot. 0020744-2019 del 27.08.2019 con la quale, in riscontro alla richiesta di questa Difesa Civica il Funzionario Tecnico della Provincia ha disposto un sopralluogo congiunto con gli istanti per definire i termini delle esigenze di manutenzione della strada provinciale;

**CONSIDERATO** che dal tenore della nota citata si deduce che non sono stati adottati atti conseguenti alla diffida;

**RILEVATO** in ogni caso che, a prescindere dall'inquadramento giuridico della richiesta di accesso, la stessa risulta essere prodotta oltre i termini di decadenza;

*Tutto ciò premesso*

**DECIDE**

- la richiesta di riesame del denegato accesso da parte della Provincia di **(Omissis)** all'istanza volta ad ottenere la documentazione indicata in premessa, è inammissibile, in quanto presentata oltre i termini di decadenza previsti dall'ordinamento. Tale circostanza assorbe qualsiasi ulteriore valutazione in ordine all'esistenza degli atti richiesti;
- la presente Decisione è comunicata ai Ricorrenti, per il tramite dell'Avv. **(Omissis)** ed alla Provincia di **(Omissis)**.

Il Difensore Civico Regionale  
**Avv. Fabrizio Di Carlo**

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.