



Il Difensore Civico

Decisione n. 7 del 05.02.2019

OGGETTO: Sig.ra (omissis) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

VISTO il decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 e successive modificazioni ed integrazioni, contenente il "Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni";

VISTA la nota dell'11.01.2019, acquisita il 12.01.2019 al protocollo n. 77, con la quale la Sig.ra (**omissis**) ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso tacito da parte del Centro per l'Impiego di (**omissis**) all'istanza di accesso agli atti del procedimento riguardante la formazione della graduatoria provvisoria ai sensi dell'art. 16 della L. 56/87 e s.m.i., per l'avvio a selezione di una unità addetta agli affari generali (part time 50%) presso il Comune di (**omissis**);

VISTA la nota prot. n. 114-201913628 del 18.01.2019 con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, il Difensore Civico Regionale ha richiesto al Centro per l'Impiego di (**omissis**) di fornire, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative al rilascio della documentazione richiesta;

PRESO ATTO che il predetto Centro per l'Impiego, con nota prot. 25899 del 22.01.2019, inoltrata a questo Ufficio via e-mail in data 31.01.19 ed acquisita al protocollo in pari data, al numero 193, ha comunicato di aver provveduto in data 17.01.2019 a consegnare alla Sig.ra (**omissis**) la documentazione oggetto della richiesta;

RITENUTO pertanto che – in considerazione di quanto esposto al punto che precede - l'esame nel merito della richiesta non arreca alcun vantaggio all'istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per la medesima una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;



Il Difensore Civico

Tutto ciò premesso

DECIDE

- la richiesta di riesame del denegato accesso tacito da parte del Centro per l'Impiego di **(omissis)** all'istanza della Sig.ra **(omissis)** volta ad ottenere la documentazione indicata in premessa, è dichiarata **improcedibile** per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.
- la presente Decisione è comunicata alla Ricorrente e al Centro per l'Impiego di **(omissis)**.

Il Difensore Civico Regionale
Avv. Fabrizio Di Carlo