

Decisione n. 4 del 29.06.2016

OGGETTO: OMISSIS – Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA l'istanza datata 24.05.16 acquisita al prot. n. 1358, con la quale l'Avv. OMISSIS in nome e per conto dei sigg.ri OMISSIS si è rivolto a questo Ufficio ai fini del riesame del diniego tacito, opposto da codesto Ente, alla richiesta avanzata con istanza del 22.04.16, di accesso alla documentazione relativa alla lottizzazione OMISSIS in territorio OMISSIS;

VISTA, altresì, la nota prot. n. 1379 del 25.05.2016, con la quale questa Difesa Civica, prima di esaminare nel merito la questione, ha chiesto a codesto Comune di fornire le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso, assegnando un termine non inferiore a 20 gg per la formulazione delle richieste motivazioni;

PRESO ATTO che la suddetta Amministrazione non ha fornito riscontro nel termine sopra assegnato e rilevato che il silenzio dell'Ente appare significativo ai fini dell'adozione del presente atto da parte di questo Ufficio;

CONSIDERATO che, in ordine alla questione oggetto d'istanza, i ricorrenti hanno dedotto la titolarità del diritto di proprietà di terreni ricadenti nel piano di lottizzazione OMISSIS evidenziando, dunque, la titolarità di una situazione giuridica soggettiva collegata alla conoscenza dei documenti *de quibus*, ed in particolare alla conoscenza ed accertamento di eventuali "invasioni" e/o "impossessamenti" da parte di un confinante, di aree cedute dagli stessi a titolo gratuito a codesto Comune, destinate alla realizzazione di servizi di pubblico utilizzo, giusta convenzione stipulata con atto notarile del OMISSIS;

CONSIDERATO, altresì, che alla luce di quanto rappresentato è interesse degli istanti conoscere lo stato di fatto anche al fine di promuovere eventuali azioni civili finalizzate al riottenimento delle disponibilità di dette aree;

RITENUTO che, nel caso di specie, non possa essere disconosciuta la sussistenza in capo ai ricorrenti di un interesse diretto, concreto ed attuale alla conoscenza dei documenti richiesti per la tutela di una situazione giuridica protetta e che pertanto ricorrono i presupposti di cui all'art. 22 della L. n° 241/90 per l'accesso a tutta la documentazione richiesta, collegata strumentalmente alla situazione giuridicamente rilevante che gli stessi intendono tutelare;

EVIDENZIATO inoltre che, per effetto dell'art. 25, comma 4, della L. n° 241/90 il Difensore civico regionale, qualora ritenga illegittimo il rifiuto, lo comunica al richiedente e all'Autorità disponente, con l'effetto che, ove questa non emani un provvedimento confermativo del diniego, entro 30 giorni dal ricevimento del presente atto, l'accesso si intende consentito;

Tutto ciò premesso

DECIDE

1. di ritenere accoglibile la richiesta di riesame presentata dall'Avv. OMISSIS in nome e per conto dei sigg.ri OMISSIS, presentata in data 22.04.16, finalizzata all'accesso alla documentazione relativa alla lottizzazione OMISSIS in territorio OMISSIS come specificata in epigrafe;
2. di comunicare il presente atto, a norma dell'art. 25 comma 4 della L. n° 241/90 e successive modifiche e integrazioni, al ricorrente ed all'Amministrazione Comunale di OMISSIS;

3. di informare che l'eventuale provvedimento confermativo del diniego, da parte del predetto Ente, deve essere tempestivamente trasmesso con lettera raccomandata A.R. o *pec* all'interessato e allo scrivente, ai fini della decorrenza dei termini di cui al comma 5 del predetto articolo.

Il Difensore Civico Regionale

Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n° 82/2005.