



Il Difensore Civico

## Decisione n. 17 del 18/07/2017

**OGGETTO:** Accesso civico generalizzato – Documentazione relativa a vulnerabilità edifici scolastici. - Richiesta di riesame ex art. 5, comma 8 del D.Lgs. 14 marzo 2013, n. 33 e successive modificazioni ed integrazioni.

### IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

**VISTA** l'istanza acquisita in data 26 maggio 2017 al n. 1122 del protocollo di questo Ufficio n. 1122, con la quale le Signore (OMISSIS) hanno richiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 5, comma 8 del D.Lgs. n. 33/2013 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso tacito alla richiesta volta ad ottenere il rilascio dei documenti di seguito specificati, inoltrata, per il tramite dell'URP, alla competente struttura della Giunta Regionale:

1. nomina del RUP relativo all'affidamento dell'incarico di consulenza alla ReLuis per i sopralluoghi tecnici, in itinere o che sono stati già effettuati, nelle scuole ubicate negli edifici in cemento armato dell'Aquila e dei comuni abruzzesi utili per le verifiche di vulnerabilità sismica degli edifici;
2. copia della convenzione relativa all'affidamento predetto;
3. i risultati delle verifiche di vulnerabilità a tal fine effettuate.

**VISTA** la nota, prot. n. 1206 del 08/06/2017 con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, è stato richiesto al Dipartimento delle Opere pubbliche della Giunta Regionale di fornire entro 20 giorni le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso;

**PRESO ATTO** che il predetto Servizio della Giunta Regionale ha fornito riscontro con nota prot. n. RA/188509/DPC del 14/07/2017 (acquisita al protocollo di questo Ufficio in data 17/07/2017 al n. 1548) precisando di non aver mai ricevuto la richiesta di accesso civico e comunicando sostanzialmente che "la documentazione richiesta non esiste perché l'ipotizzata procedura relativa all'affidamento dell'incarico di consulenza al Consorzio ReLuis non è stata posta in essere";

**RILEVATO** che, in relazione ai chiarimenti forniti, la richiesta in esame difetta quindi del presupposto fondamentale ossia l'esistenza degli atti di cui si chiede l'ostensione;

**RITENUTO**, pertanto, che, nel caso di specie, non sussistono i presupposti per l'accoglimento della stessa;

**CONSIDERATO** tuttavia che la nota inviata a questa Difesa Civica riepiloga e chiarisce la complessa situazione concernente la vulnerabilità sismica degli edifici scolastici e, pertanto, in ragione dell'importanza e della delicatezza della questione, si ritiene opportuno allegare la nota di cui trattasi alla presente decisione come parte integrante affinché ne siano



Il Difensore Civico

adeguatamente informate le richiedenti l'accesso e la collettività in generale mediante pubblicazione sul sito;

*Tutto ciò premesso*

**DECIDE**

1. di non accogliere la richiesta di riesame presentata dalle Signore (OMISSIS) avendo accertato che la stessa difetta del presupposto fondamentale ossia l'esistenza degli atti richiesti.
2. di comunicare la presente decisione, a norma dell'art. 5, comma 8 del D.Lgs. n. 33/2013 e successive modifiche ed integrazioni alle ricorrenti e al Servizio Dipartimento delle Opere pubbliche della Giunta Regionale.
3. di allegare come parte integrante la nota prot. n RA/188509/DPC del 14/07/2017 del predetto Servizio alla presente decisione al fine di divulgarne i contenuti in ragione del rilevante interesse pubblico.

*Il Difensore civico regionale*  
*Avv. Fabrizio Di Carlo*

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D. Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m. e i.