



Il Difensore Civico

Decisione n. 6 del 7 febbraio 2020

OGGETTO: Sig. (OMISSIS) per il tramite dell'Avv. (OMISSIS) – Commissario Aggregato (OMISSIS) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

VISTA la nota trasmessa via PEC il 22.12.19, acquisita al protocollo n. 2399 del 23.12.19, con la quale il Sig. (OMISSIS), in proprio e quale titolare della Ditta individuale Impresa Edile di (OMISSIS) con sede in (OMISSIS), domiciliato in (OMISSIS) alla Via (OMISSIS) presso l'Avv. (OMISSIS), ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso tacito opposto dalla signora (OMISSIS) - Commissario dell'Aggregato (OMISSIS) di (OMISSIS) alla richiesta di documentazione datata 12.10.19 e recapitata il 23.10.19;

VISTE le note datate 07.01.20 e 28.01.20 con le quali il Difensore Civico ha dapprima chiesto al Commissario sovra individuato di fornire entro gg. 20 le ragioni ostative al rilascio della documentazione richiesta, sospendendo per uguale periodo il termine fissato per la decisione e successivamente precisato, su richiesta del Commissario assistito dall'avv. (OMISSIS), che i termini anzi detti si intendevano decorrenti dalla data di ricezione della richiesta e dunque dal 22.01.2020;

LETTE le deduzioni al riguardo fornite dal Commissario con atto a firma del medesimo e dell'Avv. (OMISSIS) depositato presso gli Uffici del Difensore Civico in data 05.02.2020;

RITENUTO che non esiste un interesse diretto, concreto ed attuale e collegato alla documentazione, peraltro genericamente individuata, della quale si richiede l'accesso in quanto l'Istante non ha chiesto di partecipare alla selezione alla quale la documentazione richiesta si riferisce ma ne ipotizzi un non meglio precisato, eventuale uso futuro sicché deve ritenersi che la richiesta di accesso agli atti, così come formulata, appaia finalizzata ad un controllo generalizzato sull'operato dell'Ufficio attraverso uno strumento di tutela che espressamente lo vieta;

Tutto ciò premesso



Il Difensore Civico

DECIDE

- la richiesta di riesame del denegato accesso presentato dal Sig. **(OMISSIS)**, in proprio e quale titolare della Ditta individuale Impresa Edile di **(OMISSIS)** con sede in **(OMISSIS)**, domiciliato in **(OMISSIS)** alla Via **(OMISSIS)**, presso l'Avv. **(OMISSIS)**, volta ad ottenere copia della documentazione specificata in premessa, è **rigettata** stante l'insussistenza di un interesse diretto concreto ed attuale collegato alla documentazione stessa;
- la presente Decisione è comunicata al Ricorrente e all'Amministrazione interessata.

Il Difensore Civico Regionale
Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.