



Il Difensore Civico

Decisione n. 13 del 18 maggio 2020

**OGGETTO:** Sig. (OMISSIS) per il tramite dell'Avv. (OMISSIS)– Comune di (OMISSIS)–  
Richiesta di riesame ex art. 25, L. 241/90

### **IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

**VISTA** la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

**VISTA** la nota del 26.02.2020, acquisita in data 28.02.2020 al protocollo n. 234, con la quale il Sig. (OMISSIS), per il tramite dell'Avv. (OMISSIS), ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della Legge n. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso tacito, da parte del Comune di (OMISSIS), alla propria richiesta di accesso a tutti gli atti inerenti al proc. N. 553/2019 e nota 15445 dell'11.12.2019 di cui al prot. 15787 del 19.12.2019;

**VISTA** la nota prot. 253 AC del 03.03.2020 con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, il Difensore Civico Regionale ha richiesto al Comune di (OMISSIS) di fornire, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative al rilascio della documentazione richiesta;

**VISTO** l'art. 103 del D.L. 17 marzo 2020, n. 18 con il quale, a causa dell'emergenza sanitaria legata all'epidemia da Covid-19 è stata disposta la sospensione dei termini nei procedimenti amministrativi pendenti alla data del 23 febbraio 2020 o iniziati successivamente a tale data, sino al 15 aprile 2020;

**VISTO**, il D.L. 08 aprile 2020, n. 23 con il quale, a causa del perdurare dell'emergenza sanitaria, il predetto termine del 15 aprile 2020 è stato prorogato al 15 maggio 2020;

**DATO ATTO** che questa Difesa Civica, visto l'approssimarsi del termine del 15 maggio 2020, ha ritenuto di contattare telefonicamente il Comune di (OMISSIS) per acquisire notizie sul procedimento di cui alla presente Decisione;

**CHE**, nel corso della telefonata, ha appreso che il Comune aveva trasmesso le proprie controdeduzione in data 02.03.2020, prima ancora di ricevere la richiesta da parte di questo Ufficio, inoltrate nuovamente in data 04.03.2020 in riscontro, invece, alla specifica richiesta ma che tali comunicazioni non sono mai pervenute;

**VISTA** la comunicazione via pec del 12.05.2020, acquisita in pari data al protocollo n. 507, con la quale il Comune di (OMISSIS) ha provveduto all'invio delle note di cui al punto precedente e precisamente:



Il Difensore Civico

- Prot. 2611 del 02.03.2020
- Prot. 2709 del 04.03.2020

**VISTA** altresì la nota del 14.05.2020, acquisita in pari data al protocollo n. 516, con la quale il Sig. (OMISSIS), per il tramite dell'Avv. (OMISSIS), dichiara di rinunciare all'istanza di riesame del diniego alla propria richiesta di accesso di cui alla nota del 26.02.2020;

**PRESO ATTO** che non sussiste più in capo all'Istante un interesse alla decisione di merito da parte di questa Difesa Civica;

Tutto ciò premesso

### **DECIDE**

- la richiesta di riesame del denegato accesso tacito da parte da parte del Comune di (OMISSIS) all'istanza volta ad ottenere la documentazione indicata in premessa, è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.
- la presente Decisione è comunicata al Ricorrente e al Comune di (OMISSIS).

Il Difensore Civico Regionale

Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i