



Il Difensore Civico

## Decisione n. 38 del 14 ottobre 2019

### **OGGETTO:**

**Sig. (*Omissis*) – Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90**

### **IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

VISTA l'istanza del 18.09.19 acquisita al prot. n. 1967 con la quale il Sig. (*Omissis*) ha richiesto al Difensore Civico Regionale il riesame del diniego tacito opposto dal Comune di (*Omissis*), alla propria richiesta di accesso prodotta con nota del 02.08.19, finalizzata ad ottenere copia degli atti delle concessioni demaniali marittime rilasciate dall'Ente, ricadenti sulla spiaggia di (*Omissis*);

VISTA altresì la nota, prot. n. 1979 del 20.09.2019 con la quale quest'Ufficio, prima di esaminare nel merito la questione, ha chiesto all'Amministrazione in argomento di fornire le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso, assegnando un termine massimo di 20 giorni per la formulazione delle richieste motivazioni;

PRESO ATTO che la suddetta Amministrazione non ha fornito riscontro nel termine sopra assegnato e che il silenzio dell'Ente appare significativo ai fini dell'adozione del presente provvedimento, non avendo comunicato eventuali ragioni ostative;

RILEVATO che l'istante, in quanto titolare di concessione demaniale marittima



Il Difensore Civico

prospiciente quella oggetto di istanza, vanta una specifica situazione giuridicamente rilevante all'accesso;

CONSIDERATO, *ad abundantiam*, che indipendentemente dall'interesse qualificato ai sensi della L. 241/90 in capo al ricorrente, la documentazione richiesta appare, a parere di questa Difesa Civica, rinvenibile tra quella elencata nel rinnovato art. 5, c. 2, D.Lgs. n. 33/2013 cd. "accesso civico generalizzato", caratterizzato dallo *"scopo di favorire forme diffuse di controllo sul perseguimento delle funzioni istituzionali e sull'utilizzo delle risorse pubbliche e di promuovere la partecipazione al dibattito pubblico"*;

TENUTO CONTO che lo strumento di accesso civico generalizzato consente a chiunque di accedere a tutti i dati e documenti detenuti dalle amministrazioni con la necessaria valutazione da parte dell'Ente (art. 5-bis del decreto trasparenza) della prevalenza o meno degli interessi pubblici rispetto al pregiudizio che dall'accesso generalizzato possa derivare alla tutela di interessi privati;

RITENUTO, pertanto che:

- nel caso di specie, sussistono i presupposti di fatto e di diritto per ottenere l'accesso agli atti in questione, sia ai sensi del rinnovato art. 5, c. 2, D.Lgs. n. 33/2013 che secondo il disposto di cui all'art. 22 della L. n° 241/90;
- la documentazione richiesta è collegata strumentalmente alla situazione giuridicamente rilevante che si intende tutelare per l'accoglimento della quale è sufficiente l'esistenza di un interesse apprezzabile;

**Tutto ciò premesso**



Il Difensore Civico

## **DECIDE**

1. di ritenere accoglibile la richiesta di riesame presentata dal Sig. *(Omissis)*, intesa ad ottenere copia della documentazione come specificata in epigrafe;
2. di comunicare il presente atto, a norma dell'art. 25 comma 4 della L. n° 241/90 e successive modifiche e integrazioni, al ricorrente ed al Comune di *(Omissis)*.

***Il Difensore Civico Regionale***

*Avv. Fabrizio Di Carlo*

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.