

Decisione n. 19 del 27 aprile 2021

OGGETTO: Sig. (*Omissis*) – Ricorso in tema di accesso civico generalizzato (D. Lgs. 33/2013)

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

VISTO il decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 e successive modificazioni ed integrazioni, contenente il "Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni";

VISTA la nota del 02.04.2021 (acquisita in data 02.04.2021 al protocollo n. 508) con la quale il Sig. (*Omissis*) si è rivolto al Difensore Civico Regionale al fine di vedere accolta la propria richiesta di accesso del 19.11.2020, avanzata al Comune di (*Omissis*) – Ente gestore (*Omissis*) – e riferita alla documentazione di seguito indicata con l'intento di:

1. prendere visione dei documenti relativi alla attività di navigazione e turistica a fini commerciali esercitata nella (*Omissis*) e nella relativa fascia di rispetto dalla Ditta (*Omissis*) di (*Omissis*), con noleggio di canoe e visite guidate nella (*Omissis*), della valutazione d'incidenza ambientale relativa a tale attività e del relativo provvedimento autorizzativo;
2. ottenere copia semplice/digitale dei documenti ritenuti d'interesse successivamente alla visione;



Il Difensore Civico

CONSIDERATO che, con nota del 28.12.2020, l'Ente ha denegato l'accesso sul rilievo secondo il quale il controinteressato si è opposto alla richiesta, paventando la lesione dei propri interessi commerciali, economici e finanziari;

ACCERTATO che, con la nota del 04.01.2021, il Sig. (*Omissis*) ha formulato al Responsabile della Prevenzione della Corruzione e della Trasparenza del Comune di (*Omissis*) richiesta di riesame ai sensi e per gli effetti dell'articolo 5 del D.Lgs. 33/2013 e successive modifiche ed integrazioni (cd. Accesso civico generalizzato), deducendo l'inconsistenza della motivazione e l'essere state negate informazioni ambientali;

CONSIDERATO che, con nota 03.03.2021, il Comune di (*Omissis*), sentito il controinteressato, ha confermato il provvedimento di rigetto per essere stati precisati gli interessi commerciali lesi dalla possibile ostensione della documentazione richiesta, come esplicitato nella nota della (*Omissis*) del 26.02.2021;

RITENUTO che la lesione adombrata della (*Omissis*) non sembra *prima facie* configurabile rispetto ai documenti attinenti la valutazione d'incidenza ambientale e il relativo provvedimento autorizzativo e in genere ad eventuale documentazione che non riguardi aspetti precipuamente economico commerciali, e/o scelte tecnico-organizzative, frutto di ricerche di mercato o di autonoma elaborazione da parte della (*Omissis*) controinteressata;

CONSIDERATO che l'esclusione dall'accesso va specificamente motivata in riferimento ai documenti di cui si nega l'ostensione, pena il venir meno della ratio istitutiva del D.Lgs. n.33;

Tutto ciò premesso

DECIDE



Il Difensore Civico

- La richiesta del Sig. (*Omissis*) volta ad ottenere la documentazione richiesta da parte del Comune di (*Omissis*) è accolta, nei limiti di cui in premessa, se del caso con l'adozione delle necessarie iniziative volte ad impedire l'accesso ai dati motivatamente ritenuti, in concreto e sulla base di specifiche ragioni, sottratti all'accesso;
- La presente decisione è comunicata al ricorrente ed al Comune di (*Omissis*).

Il Difensore Civico Regionale

Avv. Fabrizio Di Carlo

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.