

Decisione n. 22 del 17 maggio 2021

OGGETTO: Sig. (*Omissis*) - Richiesta di riesame denegato accesso agli atti L. 241/90 - Comune di (*Omissis*)

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

VISTA la nota del 10.04.2021 (acquisita in data 12.04.2021 al protocollo n. 590) con la quale il Sig. (*Omissis*) si è rivolto al Difensore Civico Regionale al fine di vedere accolta la propria richiesta di accesso del 02.03.2021, avanzata al Comune di (*Omissis*) in riferimento al verbale di accertata violazione amministrativa R.G. 87/21 - TC della (*Omissis*), come meglio indicata nell'istanza stessa;

RITENUTO di dover procedere, in via preliminare, alla verifica della ammissibilità della richiesta di riesame con riferimento all'ambito di competenza di questa Difesa Civica, alla scadenza dei termini e alla mancata presentazione di ricorso al TAR e accertato che sussistono tutti i requisiti di ammissibilità;

CONSIDERATO che, a seguito della richiesta di informazioni di quest'Ufficio in data 21.04.2021 con la quale venivano sospesi i termini fissati per la decisione per un periodo di gg. 20, il Comune di (*Omissis*) riscontrava l'istanza, ricostruendo l'accaduto e riferendo di aver contattato “*telefonticamente il Sig. (Omissis) al fine di evadere l'istanza di accesso agli atti*”;

CONSIDERATO dunque la disponibilità offerta dall'Amministrazione interessata alla quale l'istante vorrà rivolgersi per prendere visione della documentazione in questione;



Il Difensore Civico

RITENUTO, pertanto, che nel caso di specie l'esame nel merito della richiesta non potrebbe arrecare alcun vantaggio all'istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;

Tutto ciò premesso

DECIDE

- La richiesta del Sig. (*Omissis*) volta ad ottenere la documentazione indicata in premessa da parte del Comune di (*Omissis*) è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.
- La presente decisione è comunicata al ricorrente ed al Comune di (*Omissis*).

Il Difensore Civico Regionale

Avv. Fabrizio Di Carlo