

Decisione n. 31 del 22 luglio 2021

OGGETTO: Dott.ssa (*Omissis*) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

VISTA la domanda acquisita in data 21.06.21 con la quale la Dott.ssa (*Omissis*) ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame, ai sensi della L.241/90, del denegato accesso tacito opposto dal Comune di (*Omissis*) sull'istanza del 13.05.21, avente ad oggetto "*le ordinanze emesse dalla (Omissis) riferenti al prot. 1948/2021 del 25.03.21*", come meglio esplicitate nella predetta nota di richiesta;

VISTA la nota prot. n. 4151 del 09.06.21 con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, è stato richiesto al Comune di (*Omissis*) di fornire, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso;

PRESO ATTO che la predetta Amministrazione ha fornito riscontro nel termine assegnato con nota dell'08.07.21;

RILEVATO che la predetta nota si sostanzia in una comunicazione riguardante la circostanza relativa al fatto che alla data di richiesta, non era stata ancora emessa alcuna Ordinanza, adottata successivamente in data 09.06.21 e trasmessa alla ricorrente nonché a quest'Ufficio (ad ogni buon conto, allegata alla presente);



Il Difensore Civico

RITENUTO, pertanto, che l'esame nel merito della richiesta non potrebbe arrecare alcun vantaggio all'istante atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo, una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;

Tutto ciò premesso

DECIDE

- La richiesta di riesame del denegato accesso opposto dal Comune di (*Omissis*) sull'istanza presentata dalla Dott.ssa (*Omissis*) volta ad ottenere la documentazione emarginata in premessa, è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.
- La presente decisione è comunicata al ricorrente e al Comune di (*Omissis*).

Il Difensore Civico Regionale

Avv. Giandonato Morra