

**Decisione n. 33 del 5 agosto 2021**

OGGETTO: Sig.ra (*Omissis*) – Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90.

**IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

**VISTA** la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modifiche ed integrazioni ed in particolare il capo V contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

**VISTA** la nota del 11.01.21 acquisita al prot. n. 36 del 12.01.21 con la quale la Sig.ra (*Omissis*), ha richiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90, il riesame avverso il denegato accesso tacito opposto dal Comune di (*Omissis*) alla richiesta prodotta ai sensi dell'art. 22 L.241/90, finalizzata a verificare la situazione amministrativa, in ordine ad autorizzazioni/ certificazioni rilasciate, inevase e/o pendenti, relative ad un immobile con annesso posto auto scoperto di cui la ricorrente è proprietaria, facenti parte del complesso edilizio denominato (*Omissis*);

**RICHIAMATA** la nota prot. n. 1114 ED del 23/06/2021 con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, quest'Ufficio ha richiesto al Comune di (*Omissis*) di fornire, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative all'accoglimento della richiesta d'accesso;



Il Difensore Civico

**DATO ATTO** che l'Ente, con nota del 07.07.21, seppur senza dettagliare le motivazioni del denegato accesso maturato in prima istanza, ha comunicato, in concreto, alla ricorrente e per conoscenza anche a quest'Ufficio, la propria disponibilità a consentire l'accesso a tutta la documentazione relativa al procedimento *de quo*, avendo già proceduto a formare copia semplice dell'intera documentazione presente in fascicolo;

**VISTA** la nota del 12/07/21 con la quale la ricorrente, pur non convivendo il *modus operandi* adottato, nel caso di specie, dall'Amministrazione, ha comunque manifestato la propria disponibilità ad accedere agli atti previo versamento della somma richiesta dall'Ente quali oneri di ricerca e produzione copie;

**RITENUTO**, pertanto, che l'esame nel merito della richiesta non potrebbe arrecare alcun vantaggio all'istante atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per la medesima, una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;

***Tutto ciò premesso***

**DECIDE**

- La richiesta di riesame del denegato accesso opposto dal Comune di (*Omissis*) sull'istanza presentata dalla Sig.ra (*Omissis*) volta ad ottenere la documentazione emarginata in premessa, è dichiarata improcedibile per



Il Difensore Civico

soppravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica ed è, pertanto, archiviata.

- La presente decisione è comunicata al ricorrente e al Comune di *(Omissis)*.

***Il Difensore Civico Regionale***

***Avv. Giandonato Morra***