

**Decisione n. 35 del 5 agosto 2021**

**OGGETTO:** sig.  
*(Omissis)* – Istanza di  
accesso (art. 5. D.Lgs.  
33/2013, sostituito  
dall'art. 6, comma 1,  
d.lgs. n. 97 del 2016) -  
Comune di *(Omissis)*.

**IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

**VISTO** il decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 e successive modifiche ed integrazioni, contenente il *“Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni”*;

**VISTA** l'istanza con la quale il sig. *(Omissis)* ha richiesto al Difensore Civico Regionale il riesame del diniego opposto dall'Amministrazione Comunale di *(Omissis)*, alla propria richiesta di accesso prodotta ai sensi dell'art. 5 c. 2 e 3 del D.Lgs. 33/13 e del D.Lgs. 195/05 finalizzata ad ottenere visione e copia della documentazione ampiamente dettagliata nella predetta nota, riferita ad un set fotografico realizzato all'interno della Riserva *(Omissis)* presumibilmente in data 06.05.21;

**RICHIAMATA** la nota n. 1183 ED del 08.07.21 con la quale quest'Ufficio, al fine di attivare l'opportuno contraddittorio ed acquisire maggiori elementi di valutazione, ha invitato il Servizio competente a fornire ogni ulteriore notizia o controdeduzione chiarendo, in particolare, se fosse materialmente detenuta dall'Ente ulteriore documentazione oltre a quella già fornita al ricorrente con nota prot. 7452 del 14.05.21;

PRESO ATTO che la suddetta Amministrazione non ha fornito riscontro nel termine sopra assegnato;

CONSIDERATO che a parere di quest'Ufficio il Comune di (*Omissis*) non ha denegato l'accesso provvedendo, invece, alla trasmissione – verosimilmente – di tutta la documentazione in proprio possesso con la logica, presumibile, deduzione che nessun altro provvedimento sia stato adottato o detenuto dall'Ente in relazione al procedimento *de quo*;

TENUTO CONTO che, sulla base di quanto sopra, che non è logicamente ammissibile procedere al riesame del diniego di accesso a documenti verosimilmente non esistenti in quanto il diritto di accesso è concepibile solo in riferimento ai documenti amministrativi materialmente esistenti al momento della richiesta e detenuti alla stessa data da una pubblica amministrazione competente a formare l'atto conclusivo o a detenerlo stabilmente;

Tutto ciò premesso



Il Difensore Civico

## **DECIDE**

1. per le motivazioni in premessa, di rigettare la richiesta di riesame presentata dal sig. (*Omissis*) avverso il diniego opposto dal Comune di (*Omissis*);
2. di comunicare il presente atto al ricorrente ed al Comune di (*Omissis*).

***Il Difensore Civico Regionale***  
***Avv. Giandonato Morra***

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005.  
Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.