

**Decisione n. 37 del 7 settembre 2021**

**OGGETTO: Sig. (OMISSIS) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90 (202114930).**

**IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

**VISTA** la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

**VISTA** la nota del 10.08.2021, acquisita in pari data al protocollo n. 1399 AC, con la quale il Sig. (OMISSIS) ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso tacito da parte del Comune di (OMISSIS) alla richiesta di accesso volta ad ottenere copia della nota prot. n. 9179/2016;

**RILEVATO** che la richiesta di riesame risulta regolarmente notificata dall'istante al Comune di (OMISSIS);

**RITENUTO** di dover procedere, in via preliminare, alla verifica della ammissibilità della richiesta di riesame con riferimento all'ambito di competenza di questa Difesa Civica, alla scadenza dei termini e alla mancata presentazione di ricorso al TAR;

**ACCERTATO CHE** sussistono tutti i requisiti di ammissibilità;

**VISTA** la nota prot. n. 1419 AC del 12.08.2021 con la quale, prima di esaminare nel merito la questione, il Difensore Civico Regionale ha richiesto al Comune di (OMISSIS) di fornire, nel termine di 30 giorni, le ragioni ostative al rilascio della documentazione richiesta;

**CONSIDERATO CHE** con la medesima nota è stata disposta la sospensione dei termini fissati dalla legge per la decisione per un corrispondente periodo di 30 giorni;

**PRESO ATTO** che il predetto Comune, con nota prot. n. 9284 del 24.08.2021, indirizzata a questa Difesa Civica, ha comunicato che con nota prot. n. 9268 del 24.08.2021 è stata rilasciata la documentazione richiesta;

**RITENUTO** pertanto che – in considerazione di quanto esposto al punto che precede - l'esame nel merito della richiesta non arreca alcun vantaggio all'istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;



Il Difensore Civico

*Tutto ciò premesso*

**DECIDE**

- l'istanza di riesame del denegato accesso presentata dal Sig. (OMISSIS), volta ad ottenere dal Comune di (OMISSIS) la documentazione indicata in premessa, è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica;
- la presente Decisione è comunicata all'istante ed al Comune di (OMISSIS).

Il Difensore Civico Regionale  
**Avv. Giandonato Morra**

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.