

Decisione n. 38 del 10 settembre 2021

OGGETTO: Sig. (OMISSIS) – Portavoce (OMISSIS)” - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90 (202115055).

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull’accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

VISTA la nota del 25.08.2021, acquisita il 26.08.2021 al protocollo n. 1466 AC, con la quale il Sig. (OMISSIS), Portavoce del (OMISSIS)” ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell’art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso tacito da parte del Comune di (OMISSIS) alla richiesta di accesso volta ad ottenere copia della seguente documentazione:

- Copia dei verbali della seduta del 05.07.2021 della Commissione dei Garanti;
- Copia della perimetrazione del Comitato “(OMISSIS)”, munito del protocollo comprovante l’acquisizione agli atti dell’Ente;

RILEVATO che la richiesta di riesame risulta regolarmente notificata dall’istante al Comune di (OMISSIS);

RITENUTO di dover procedere, in via preliminare, alla verifica della ammissibilità della richiesta di riesame con riferimento all’ambito di competenza di questa Difesa Civica, alla scadenza dei termini e alla mancata presentazione di ricorso al TAR;

ACCERTATO CHE sussistono tutti i requisiti di ammissibilità;

PRESO ATTO che il Comune di (OMISSIS), con comunicazione via pec del 26.08.2021 acquisita in pari data al protocollo n. 1467 AC, ha trasmesso a questo Ufficio la documentazione richiesta, precisando che il relativo accesso agli atti è stato soddisfatto con precedente nota prot. 49778 del 19.08.2021, non consegnata per mero errore di sistema;

RITENUTO pertanto che – in considerazione di quanto esposto al punto che precede - l’esame nel merito della richiesta non arreca alcun vantaggio all’istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;

Tutto ciò premesso



Il Difensore Civico

DECIDE

- l'istanza di riesame del denegato accesso presentata dal Sig. (OMISSIS), Portavoce del (OMISSIS)", volta ad ottenere dal Comune di (OMISSIS) la documentazione indicata in premessa, è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica;
- la presente Decisione è comunicata all'istante ed al Comune di (OMISSIS).

Il Difensore Civico Regionale
Avv. Giandonato Morra

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.