

**Decisione n. 39 del 24 settembre 2021**

**OGGETTO: Sig. (OMISSIS) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90 (202115053).**

**IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

**VISTA** la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

**VISTA** la nota del 24.08.2021, acquisita in data 25.08.2021 al protocollo n. 1460 AC, con la quale il Sig. (OMISSIS) ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso tacito, da parte del Comune di (OMISSIS), alla richiesta di accesso volta ad ottenere copia degli *“atti relativi al procedimento di proposta di finanza di progetto (art. 183 D.Lgs-. 50/2016) per la progettazione costruzione e gestione economico funzionale di un tempio per la cremazione in adiacenza al cimitero di (OMISSIS). Richiesta di rilascio copia degli atti relativi alla delibera di Consiglio Comunale e domanda di rilascio del certificato urbanistico”*;

**RILEVATO** che la richiesta di riesame risulta regolarmente notificata dall'istante al Comune di (OMISSIS);

**RITENUTO** di dover procedere, in via preliminare, alla verifica della ammissibilità della richiesta di riesame con riferimento all'ambito di competenza di questa Difesa Civica, alla scadenza dei termini e alla mancata presentazione di ricorso al TAR;

**ACCERTATO CHE** sussistono tutti i requisiti di ammissibilità;

**PRESO ATTO CHE** il Comune di (OMISSIS), con nota prot. 4710 del 01.09.2021 acquisita il 02.09.2021 al protocollo n. 1504 AC, ha rappresentato all'istante - e per conoscenza a questo Ufficio - i motivi che hanno determinato il mancato immediato riscontro alla richiesta, ossia carenza di personale e disguidi dell'ufficio protocollo;

**CHE** il medesimo Comune ha dato piena disponibilità alla visione degli atti richiesti previo appuntamento, ed ha allegato alla nota summenzionata la Delibera di Giunta Comunale n. 83 del 21.10.2020;

**RITENUTO** pertanto che - in considerazione di quanto esposto al punto che precede - l'esame nel merito della richiesta non arreca alcun vantaggio all'istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;



Il Difensore Civico

*Tutto ciò premesso*

**DECIDE**

- l'istanza di riesame del denegato accesso presentata dal Sig. (OMISSIS), volta ad ottenere dal Comune di (OMISSIS) la documentazione indicata in premessa, è dichiarata improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica;
- la presente Decisione è comunicata all'istante ed al Comune di (OMISSIS).

Il Difensore Civico Regionale  
**Avv. Giandonato Morra**

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.