

Decisione n. 47 del 27 ottobre 2021

OGGETTO: Sig.ra (OMISSIS) - Comune di (OMISSIS) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90 (202115099).

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

VISTA la nota del 28.09.2021, acquisita in pari data al protocollo n. 1640, con la quale la Sig.ra (OMISSIS) ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del denegato accesso tacito da parte del Comune di (OMISSIS) alla richiesta volta ad ottenere le relazioni dei sopralluoghi effettuati dalla stessa Amministrazione, su richiesta dell'istante, in (OMISSIS);

RITENUTO di dover procedere, in via preliminare, alla verifica della ammissibilità della richiesta di riesame con riferimento all'ambito di competenza di questa Difesa Civica, alla scadenza dei termini e alla mancata presentazione di ricorso al TAR;

ACCERTATO CHE sussistono tutti i requisiti di ammissibilità;

VISTA la nota prot. n. 1732 AC del 14.10.2021 con la quale questa Difesa Civica, prima di esaminare nel merito la questione, ha richiesto al Comune di (OMISSIS) di fornire, nel termine di 30 giorni, le ragioni ostative al rilascio della documentazione richiesta provvedendo contestualmente a notificare al medesimo Comune la richiesta di riesame;

CONSIDERATO CHE con la medesima nota è stata disposta la sospensione dei termini fissati dalla legge per la decisione per un corrispondente periodo di 30 giorni;

PRESO ATTO che l'istante, con comunicazione del 14.10.2021, acquisita in pari data al protocollo n. 1736, ha comunicato a questa Difesa Civica che in data 11.10.2021 Le è stato notificato dal Comune di (OMISSIS) l'accoglimento dell'istanza di accesso:

RITENUTO pertanto che – in considerazione di quanto esposto ai punti che precedono - l'esame nel merito della richiesta non arreca alcun vantaggio all'istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale;

Tutto ciò premesso

DECIDE



Il Difensore Civico

- l'istanza di riesame del denegato accesso presentata dalla Sig.ra (OMISSIS), volta ad ottenere dal Comune di (OMISSIS) la documentazione indicata in premessa, è dichiarata **improcedibile** per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione di merito di questa Difesa Civica;
- la presente Decisione è comunicata all'istante ed al Comune di (OMISSIS).

Il Difensore Civico Regionale
Avv. Giandomato Morra

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.