

**Decisione n. 38 del 26 agosto 2022**

**OGGETTO:** Sig.ra (*Omissis*) Soc. (*Omissis*) per il tramite dell'Avv. (*Omissis*) - Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90 c/o (*Omissis*) (202215478)

**IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

VISTA la nota del 20.07.22 con la quale la Sig.ra (*Omissis*), per il tramite dell'Avv. (*Omissis*), si è rivolta a quest'Ufficio per chiedere il riesame ai sensi dell'art. 25 della L.241/90, del denegato accoglimento tacito opposto dal (*Omissis*), alla richiesta finalizzata ad ottenere accesso alla documentazione relativa ai “(*Omissis*)”;

TENUTO CONTO che la richiesta è supportata dal fatto che la predetta Società ha partecipato alla procedura in argomento presentando un progetto ritenuto ammissibile, giusta Determinazione Dirigenziale n. (*Omissis*) del 11.03.22;

RILEVATO che il ricorso risulta regolarmente notificato dall'istante all'Amministrazione in argomento;

RITENUTO di dover procedere, in via preliminare, alla verifica della ammissibilità della richiesta di riesame con riferimento all'ambito di



Il Difensore Civico

competenza di questa Difesa Civica, alla scadenza dei termini e alla mancata presentazione di ricorso al TAR;

ACCERTATO che sussistono tutti i requisiti di ammissibilità;

VISTA la nota prot. n. 1176 ED del 29.07.22 con la quale quest'Ufficio, prima di esaminare nel merito la questione, ha chiesto al competente Dipartimento Regionale di fornire le ragioni ostative all'accoglimento della istanza d'accesso assegnando un termine di 20 giorni per la formulazione delle richieste motivazioni e sospendendo, all'uopo, il presente procedimento;

PRESO ATTO che il predetto Ente non ha fornito riscontro nei termini indicati;

CONSIDERATO che, in via generale:

- L'accesso agli atti di cui alla legge n.241/90 è ancorato alla necessità di un interesse concreto, per l'accertamento del quale non può prescindersi dalla strumentalità - in senso ampio- tra documentazione e difesa dell'interesse giuridicamente rilevante;
- E' necessario che la documentazione cui si chiede di accedere sia realmente collegata a quella posizione sostanziale;
- Deve, comunque, essere garantito ai richiedenti l'accesso ai documenti amministrativi la cui conoscenza sia necessaria per curare o per difendere i propri interessi giuridici;

RITENUTO pertanto che, nel caso di specie, sussistono i presupposti di fatto e di diritto per ottenere l'accesso agli atti in questione, secondo il disposto



Il Difensore Civico

di cui all'art. 22 della L. n° 241/90 atteso che la documentazione richiesta è collegata strumentalmente alla situazione giuridicamente rilevante che si intende tutelare per l'accoglimento della quale è sufficiente l'esistenza di un interesse apprezzabile;

Tutto ciò premesso

DECIDE

- di ritenere accoglibile la richiesta di riesame presentata dalla Sig.ra *(Omissis)* quale legale rappresentante della Soc. *(Omissis)*, per il tramite dell'Avv. *(Omissis)*, finalizzata ad ottenere accesso alla documentazione relativa ai "*(Omissis)*";
- di comunicare il presente atto al ricorrente ed al competente *(Omissis)*.

**IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

*Avv. Giandonato Morra*

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.