

Decisione n. 39 del 26 agosto 2022

OGGETTO: Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90 Avv. (*Omissis*) per conto del Dott. (*Omissis*) c/o (*Omissis*) (202215481)

### **IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

VISTA la nota del 22.07.2022 con la quale l'Avv. (*Omissis*), per conto del Dott. (*Omissis*), si è rivolto al Difensore Civico Regionale per chiedere il riesame ai sensi dell'art. 25 della L.241/90, avverso il diniego tacito opposto dalla (*Omissis*), alla richiesta di accesso alla documentazione inerente la selezione interna per le progressioni economiche orizzontali 2020 – personale del comparto “(*Omissis*)”, come meglio esplicitato nella predetta nota;

RILEVATO che il ricorso risulta regolarmente notificato dall'istante all'Amministrazione in argomento;



Il Difensore Civico

ACCERTATO che sussistono tutti i requisiti di ammissibilità con riferimento all'ambito di competenza di questa Difesa Civica, alla scadenza dei termini e alla mancata presentazione di ricorso al TAR;

VISTA la nota prot. n. 1172 del 29.07.22 con la quale questa Difesa Civica, prima di esaminare nel merito la questione, ha invitato la (*Omissis*) ad esplicitare, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative al rilascio della documentazione richiesta;

CONSIDERATO che con la medesima nota è stata disposta la sospensione dei termini fissati dalla legge per la decisione per un corrispondente periodo di 20 giorni;

PRESO ATTO che con nota prot. n.47835 del 16.08.22, inviata anche al ricorrente, l'Azienda Sanitaria ha manifestato la propria disponibilità a consentire l'accesso a tutta la copiosa documentazione inerente il procedimento *de quo*;

RITENUTO che, in considerazione del punto che precede, l'esame nel merito della richiesta non arrecherebbe alcun vantaggio all'istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale,

Tutto ciò premesso

**DECIDE**



Il Difensore Civico

- il ricorso avverso il denegato accesso civico volto ad ottenere la documentazione indicata in premessa è dichiarato improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica;
- la presente Decisione è comunicata all'istante ed alla (*Omissis*).

## **Il Difensore Civico Regionale**

*Avv. Giandonato Morra*

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.