

**Decisione n. 46 del 20 settembre 2022**

OGGETTO: Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90 - Sig. (*Omissis*) per il tramite dell'Avv. (*Omissis*) c/o (*Omissis*) (202215508)

**IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

VISTA la nota del 03.08.2022 con la quale il Sig. (*Omissis*) per il tramite dell'Avv. (*Omissis*), si è rivolto al Difensore Civico Regionale per chiedere il riesame ai sensi dell'art. 25 della L.241/90, avverso il diniego tacito opposto dalla (*Omissis*), alla richiesta di accesso del 23.06.22, volta ad ottenere la documentazione dettagliata nell'allegata richiesta di riesame, nonché il nominativo del Responsabile del procedimento;

RILEVATO che il ricorso risulta regolarmente notificato dall'istante all'Amministrazione in argomento;



Il Difensore Civico

ACCERTATO che sussistono tutti i requisiti di ammissibilità con riferimento all'ambito di competenza di questa Difesa Civica, alla scadenza dei termini e alla mancata presentazione di ricorso al TAR;

VISTA la nota prot. n. 1323 ED del 22.08.22 con la quale questa Difesa Civica, prima di esaminare nel merito la questione, ha invitato la (*Omissis*), ad esplicitare, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative al rilascio della documentazione richiesta;

CONSIDERATO che con la medesima nota è stata disposta la sospensione dei termini fissati dalla legge per la decisione per un corrispondente periodo di 20 giorni;

PRESO ATTO che con nota prot. n. 0016052 del 01.09.22, inviata anche al ricorrente, l'Amministrazione in argomento ha manifestato la propria disponibilità a consentire l'accesso a tutta la documentazione richiesta;

RITENUTO che, in considerazione del punto che precede, l'esame nel merito della richiesta non arrecherebbe alcun vantaggio all'istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale,

Tutto ciò premesso

**DECIDE**



Il Difensore Civico

- il ricorso avverso il denegato accesso documentale volto ad ottenere la documentazione indicata in premessa è dichiarato improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica;
- la presente Decisione è comunicata all'istante ed (*Omissis*).

## **Il Difensore Civico Regionale**

*Avv. Giandonato Morra*

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.