

Decisione n. 53 del 7 ottobre 2022

OGGETTO: - Richiesta di riesame ex art. 5, comma 1, del D.Lgs. 33/2013 -
Sig. (*Omissis*) c/o (*Omissis*) (202215541)

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTO il Decreto Legislativo 14 marzo 2013, n. 33 e successive modificazioni ed integrazioni, contenente il “Riordino della disciplina riguardante il diritto di accesso civico e gli obblighi di pubblicità, trasparenza e diffusione di informazioni da parte delle Pubbliche Amministrazioni”;

VISTO in particolare l’art. 5, comma 1, del citato D.Lgs. 33/2013, che recita testualmente: *“L’obbligo previsto dalla normativa vigente in capo alle pubbliche amministrazioni di pubblicare documenti, informazioni o dati comporta il diritto di chiunque di richiedere i medesimi, nei casi in cui sia stata omessa la loro pubblicazione”*;

VISTA la nota del 09.09.2022 acquisita al protocollo n. 1437 ED con la quale il Sig. (*Omissis*) ha presentato al Difensore Civico Regionale ricorso ai sensi dell’art. 5, comma 8 del D.Lgs. 33/2013 lamentando il mancato riscontro della Società (*Omissis*) alla propria richiesta di accesso civico volta ad acquisire la documentazione dettagliatamente esplicitata nella nota di richiesta;



Il Difensore Civico

RILEVATO che il ricorso risulta regolarmente notificato dall'istante all'Amministrazione in argomento;

RITENUTO di dover procedere, in via preliminare, alla verifica della ammissibilità della richiesta di riesame con riferimento all'ambito di competenza di questa Difesa Civica, alla scadenza dei termini e alla mancata presentazione di ricorso al TAR;

ACCERTATO che sussistono tutti i requisiti di ammissibilità;

VISTA la nota prot. n. 1498 ED del 22.09.22 con la quale questa Difesa Civica, prima di esaminare nel merito la questione, ha invitato la Società in argomento ad assumere, nel termine di 30 giorni, un provvedimento espresso;

PRESO ATTO che con nota prot. n. 22277 del 29.09.22 inviata per opportuna conoscenza anche al ricorrente, la Società (*Omissis*), ha rappresentato di aver riscontrato la richiesta fornendo tutte le notizie e gli atti richiesti;

RITENUTO che, in considerazione dei punti che precedono, l'esame nel merito della richiesta non arreherebbe alcun vantaggio all'istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale,

Tutto ciò premesso



Il Difensore Civico

DECIDE

- il ricorso avverso il denegato accesso civico volto ad ottenere la documentazione indicata in premessa è dichiarato improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica;
- la presente Decisione è comunicata all'istante, alla Società (*Omissis*) e per conoscenza al Comune di (*Omissis*).

Il Difensore Civico Regionale

Avv. Giandonato Morra

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m.i.