

Decisione n. 1 del 3 Gennaio 2023

OGGETTO: Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90 Sig. (*Omissis*) c/o Comune di (*Omissis*) (202215649)

IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

VISTA la nota del 29.11.2022 integrata con successiva del 01.12.22 con la quale il Sig. (*Omissis*) si è rivolto al Difensore Civico Regionale per chiedere il riesame ai sensi dell'art. 25 della L.241/90, del denegato accesso tacito opposto dal Comando di Polizia Municipale del (*Omissis*) alla richiesta di accesso volta ad ottenere copia dell'ordinanza relativa al segnale del parcheggio riservato agli invalidi posizionato in via (*Omissis*), in corrispondenza del distributore d'acqua;

RILEVATO che il ricorso risulta regolarmente notificato dall'istante all'Amministrazione in argomento;

ACCERTATO che sussistono tutti i requisiti di ammissibilità con riferimento all'ambito di competenza di questa Difesa Civica, alla scadenza dei termini e alla mancata presentazione di ricorso al TAR;



Il Difensore Civico

VISTA la nota prot. n. 1956 ED del 12.12.22 con la quale questa Difesa Civica, prima di esaminare nel merito la questione, ha invitato il Comando di Polizia Municipale ad esplicitare, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative al rilascio della documentazione richiesta;

CONSIDERATO che con la medesima nota è stata disposta la sospensione dei termini fissati dalla legge per la decisione per un corrispondente periodo di 20 giorni;

PRESO ATTO che con nota prot. n. 45187 del 16.12.22 l'Amministrazione *de qua* ha manifestato la propria disponibilità a consentire l'accesso alla documentazione oggetto dell'istanza;

RITENUTO che, in considerazione del punto che precede, l'esame nel merito della richiesta non arrecherebbe alcun vantaggio all'istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale,

Tutto ciò premesso

DECIDE

- il ricorso avverso il denegato accesso civico volto ad ottenere la documentazione indicata in premessa è dichiarato improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica;



Il Difensore Civico

- la presente Decisione è comunicata all'istante ed al Comando di Polizia Municipale del Comune di (*Omissis*).

Il Difensore Civico Regionale

Avv. Giandonato Morra

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.