

**Decisione n. 11 del 16 marzo 2023**

**OGGETTO: Richiesta di riesame ex art. 25 L. 241/90 - Sig. (*Omissis*) per il tramite dell'Avv. (*Omissis*) c/o Comune di (*Omissis*) (202315735)**

**IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE**

VISTA la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

VISTA la nota del 16.02.2023 con la quale il Sig. (*Omissis*) si è rivolto al Difensore Civico Regionale per chiedere il riesame ai sensi dell'art. 25 della L.241/90, del denegato accesso tacito opposto dal Comune di (*Omissis*) alla richiesta di accesso volta ad ottenere la documentazione relativa alle verifiche, eseguite dalla Polizia Locale, dietro espressa richiesta dell'Unione dei Comuni del (*Omissis*), circa lo stato dell'immobile sito in (*Omissis*), di proprietà dello stesso Sig. (*Omissis*);

RILEVATO che il ricorso risulta regolarmente notificato dall'istante all'Amministrazione in argomento;



Il Difensore Civico

ACCERTATO che sussistono tutti i requisiti di ammissibilità con riferimento all'ambito di competenza di questa Difesa Civica, alla scadenza dei termini e alla mancata presentazione di ricorso al TAR;

VISTA la nota prot. n.332 ED del 06.03.23 con la quale questa Difesa Civica, prima di esaminare nel merito la questione, ha invitato il (*Omissis*) ad esplicitare, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative al rilascio della documentazione richiesta;

CONSIDERATO che con la medesima nota è stata disposta la sospensione dei termini fissati dalla legge per la decisione per un corrispondente periodo di 20 giorni;

PRESO ATTO che con nota prot. n. 1375 del 10.03.23 l'Amministrazione *de qua* ha manifestato la propria disponibilità a consentire l'accesso alla documentazione oggetto dell'istanza, trasmettendo il verbale dell'unica, si desume, verifica effettuata dal Comando di Vigili Urbani sull'immobile in argomento, su richiesta (*Omissis*);

RITENUTO che, in considerazione del punto che precede, l'esame nel merito della richiesta non arrecherebbe alcun vantaggio all'istante, atteso che può escludersi con certezza che la relativa decisione sia in grado di apportare per il medesimo una qualsiasi utilità residua, anche meramente strumentale o morale,

Tutto ciò premesso



Il Difensore Civico

## **DECIDE**

- il ricorso avverso il denegato accesso civico volto ad ottenere la documentazione indicata in premessa è dichiarato improcedibile per sopravvenuta carenza di interesse alla decisione nel merito di questa Difesa Civica;
- la presente Decisione è comunicata all'istante ed al Comando di Polizia Municipale del Comune di (*Omissis*).

**Il Difensore Civico Regionale**

*Avv. Giandonato Morra*

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.