



Il Difensore Civico

## Decisione n. 22 del 13 luglio 2023

**OGGETTO: Sig. (OMISSIS) – Comune di (OMISSIS)– Richiesta di riesame ex art. 25, comma 4 della legge 241/1990 e successive modifiche ed integrazioni - (202315881).**

### IL DIFENSORE CIVICO REGIONALE

**VISTA** la legge 7 agosto 1990, n. 241 e successive modificazioni ed integrazioni ed in particolare il capo V, contenente disposizioni sull'accesso ai documenti amministrativi (cosiddetto accesso documentale);

**VISTA** la nota trasmessa via email in data 14/06/2023 ed acquisita in pari data al protocollo n. 875, con la quale il Sig. (OMISSIS) ha chiesto al Difensore Civico Regionale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 25, comma 4 della L. 241/90 e successive modifiche ed integrazioni, il riesame del diniego tacito formatosi sulla propria istanza dell'11/05/2023 inviata al Comune di (OMISSIS), volta ad ottenere la seguente documentazione:

- copia dell'autorizzazione edilizia rilasciata alla ditta (OMISSIS) per l'apertura di una finestra nell'androne di proprietà dell'istante sito in (OMISSIS), successivamente al 22/04/2011 (data in cui il predetto Comune ha accertato la presenza di abuso edilizio) ovvero, in assenza, attestazione negativa;

**RITENUTO** di dover procedere in via preliminare, alla verifica dell' ammissibilità del ricorso con riferimento all'ambito di competenza di questa Difesa Civica, alla scadenza dei termini e alla mancata presentazione di ricorso al TAR;

**ACCERTATO** che sussistono tutti i requisiti di ammissibilità;

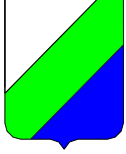
**RILEVATO** inoltre che il ricorso è stato regolarmente notificato al Comune di (OMISSIS);

**VISTA** la nota prot. n. 892 del 16/06/2023 con la quale questa Difesa Civica, prima di esaminare nel merito la questione, ha invitato la predetta Amministrazione a fornire, nel termine di 20 giorni, le ragioni ostative al rilascio della documentazione richiesta;

**VISTA** la nota prot. 13006 del 06/07/2023 (acquisita al prot. n. 990 del 07/07/2023) con la quale il Comune di (OMISSIS), non esplicitando le ragioni ostative all'ostensione della documentazione di interesse, ha comunicato di aver provveduto a notificare la richiesta di accesso al controinteressato e che lo stesso ha presentato opposizione al rilascio della documentazione richiesta;

**RILEVATO** che nella suddetta nota si legge che: *“3) gli uffici competenti del Comune stanno valutando se, alla luce dell'opposizione del controinteressato e della motivazione adottata dallo stesso, la richiesta di accesso agli atti del Sig. (OMISSIS) possa essere accolta”*;

**RILEVATO** inoltre che la notifica al controinteressato è intervenuta tardivamente, più precisamente in data 29/06/2023;



**CONSIDERATO** che:

- l'istanza di accesso è stata presentata dal Sig. (OMISSIS) in data 11/05/2023 e - decorsi inutilmente trenta giorni - la stessa si intende respinta assumendo valore di silenzio - rifiuto secondo quanto espressamente previsto dall'art. 25, comma 4 della legge 241/1990;
- il Comune di (OMISSIS) non ha comunicato le ragioni ostative al rilascio della documentazione richiesta entro i termini di legge;

**RITENUTO** altresì che il Comune di (OMISSIS), con la nota prot. 13006 del 06/07/2023 sopra richiamata, non fornisce adeguata evidenza alla motivazione del diniego, dichiarando che è ancora in corso un'attività valutativa degli interessi coinvolti (tra l'altro successiva alla formazione del silenzio dell'amministrazione);

**ATTESO** che il procedimento di riesame del denegato accesso è stato avviato su istanza dell'interessato in data 14/06/2023 e che il Difensore Civico deve pronunciarsi entro i successivi trenta giorni, fatta salva la sospensione dei termini fissati dalla legge per la richiesta dei motivi ostativi;

**ATTESO** infine che, qualora voglia discostarsi dalla Decisione del Difensore Civico, l'Amministrazione ha facoltà di assumere un provvedimento confermativo motivato di diniego entro trenta giorni dal ricevimento della comunicazione di quest'ultima;

**RICHIAMATA** la normativa vigente in materia di diritto di accesso ai documenti amministrativi e in particolare l'art. 25 della legge 241/1990 recante "*Modalità di esercizio del diritto di accesso e ricorsi*";

**RITENUTO CHE**, per quanto sopra esplicitato, sussistono in capo all'istante i presupposti giuridici e l'interesse diretto, concreto e attuale all'ostensione della documentazione oggetto di accesso;

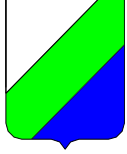
*Tutto ciò premesso*

**DECIDE**

- l'istanza di riesame del denegato accesso documentale presentato dal Sig. (OMISSIS), con riferimento alla documentazione specificata in premessa, è **ACCOLTA**;
- la presente Decisione è comunicata all'Istante e al Comune di (OMISSIS).

Il Difensore Civico Regionale  
(Avv. Giandomenico Morra)

REGIONE  
ABRUZZO



Il Difensore Civico

Copia informale, in versione informatica, di documento originale cartaceo, ai sensi degli artt. 22 e 40 del D.Lgs. n. 82/2005. Accesso agli atti consentito in conformità al Capo V artt. 22-28 della Legge 7 agosto 1990, n.241 e s.m. e i.